

Stečajna upraviteljica
ANA IKIĆ
Brazilska 3
10000 Zagreb

PREDMET: Izvještaj o stanju predmeta u postupcima kojima sudjeluje Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju

Poštovana stečajna upraviteljice, gđo. Ikić,

nastavno na Vaše traženje u nastavku se dostavlja Izvještaj o stanju predmeta u postupcima u kojima sudjeluje Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju.

Radi preglednosti postupci se prikazuju u dvije odvojene rubrike, i to pod I. okončani postupci i pod II. postupci u tijeku, a kako se to u nastavku detaljno prikazuje.

I. POSTUPCI-OKONČANI

1) Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju c/a ALUMINA s.r.o., Trgovački sud u Zadru, broj: P-193/2022, radi isplate 1.048.038,95 EUR

- Rješenjem suda od 09.11.2022.g. obustavljen postupak. Naime, tuženik je za vrijeme postupka likvidiran i brisan iz sudskog registra.

2) Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju c/a EURIS HANDEL GMBH im Konkurs (u stečaju) Trgovački sud u Zadru, broj: P-119/2021, radi isplate 2.466.847,78 EUR

- Sudska nagodba od 06.05.2021.g. Stečajni upravitelj tužitelja priznao tuženikovo prijavljeno potraživanje u stečajnom postupku nad TLM d.d. u iznosu od 2.464.068,42 EUR, zbog čega je tuženik izjavio prigovor prijeboja. Nakon izjavljenog prijeboja sklopljena je nagodba kojom su stranke konstatirale da je nastao prijeboj uz obvezu tuženika da tužitelju Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju isplati razliku od 3.636,03 EUR.

3) Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju c/a JASMINKA d.o.o. u stečaju, Trgovački sud u Zagrebu, broj: P-570/2020, radi isplate 645.146,42 EUR.

- Rješenjem od 30.09.2020.g. obustavljen postupak jer je tuženik brisan iz sudskog registra.

4) Ivo Ercegović c/a TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, P-3133/2010, radi naknade štete.

- Rješenjem istog suda od 20.12.2021.g. utvrđeno je da se tužba smatra povučenom.

5) Branko Peran c/a TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, Pr-1476/2021, radi naknade štete.

- Presudom od 14.09.2021.g. odbijen tužbeni zahtjev. Tužitelj nije uložio žalbu i podmirio je trošak postupka.

6) Prekršajni postupak nad okr. TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, Pp G-76/2020

- Presudom od 18.08.2020. odbijena optužba protiv okr. TLM Aluminium d.d. u stečaju.

7) Stečajni postupak nad dužnikom CROMARK d.o.o., Trgovački sud u Zagrebu, St-2200/17.

- Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju sudjelovala je tom postupku kao razlučni vjerovnik te je djelomično namirena u iznosu od 139.181,03 kuna.
- Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju sudjelovala je kao ovrhovoditelj u ovršnom postupku nad CROMARK d.o.o. koji se pred Općinskom građanskim sudom u Zagrebu vodio pod brojem: Ovr-3955/21. Nakon prodaje nekretnina iznos kupovine je prebačen na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, koji je vodio stečajni postupak radi diobe kupovine.

8) Stečajni postupak nad dužnikom e-KOLEKTOR d.o.o. Zagreb, Trgovački sud u Zagrebu, St-3029/2017

- Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju prijavila tražbinu u iznosu od 756.153,49 kuna, koje potraživanje je osporeno, zbog čega je uložena žalba na Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, St-3029/2017 od 29.03.2018.g., koja žalba je Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH, broj: Pž-2414/2018 od 18.04.2018.g. odbijena kao neosnovana. Stečajni upravitelj nije dao suglasnost za pokretanje parnice radi utvrđivanja postojanja osnovanog potraživanja.

II. POSTUPCI-U TIJEKU

1) Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju c/a ALUCOM s.r.o., Trgovački sud u Zadru, broj: P-371/2020, radi isplate: 504.872,58 EUR

- Nakon pripremnog ročišta od 29. svibnja 2018.g. nije zakazano novo ročište unatoč požurnicama. U međuvremenu je nad tuženikom otvoren postupak likvidacije te je putem *European justice sustava* izvršen uvid u sudski registar Republike Slovačke iz kojeg se dade razabrati da je tuženik brisan iz registra 14.01.2021.g. S obzirom da u tom postupku manjka relevantna dokumentacija, poput ugovora o poslovnoj suradnji, otpremnica i slično, teško je za očekivati uspjeh u sporu. Tužba je podnesena sukladno uputi stečajnog upravitelja na osnovu računa i nalaza i mišljenja sudskog vještaka koji je na osnovi dostupnih računa izračunao visinu potraživanja. Problem kod postupaka u kojem sudjeluje TLM jest nedostupnost svjedoka, budući da se protiv ranijih direktora (kao onih koji bi mogli svjedočiti o ugovorenim poslovima i isporukama robe) vode radni sporovi odnosno kazneni postupci što dodatno otežava dokazivanje. U konkretnom postupku je pojavilo se i pitanje međunarodne nadležnosti, a budući da tuženik istako taj prigovor pozivajući se na Uredbu (EU) br. 1215/2012 o nadležnosti, priznavanju i izvršenju stranih sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima. Na to pitanje je ukazano prije postupka. Iz navedenog se dade zaključiti kako se postavlja pitanje opravdanosti

daljnjeg vođenja predmetnog postupka.

2) Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju c/a TRAST NEKRETNINE d.d. i TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o., Trgovački sud u Zadru, P-76/2019, radi isplate 1.072.290,83 kuna.

- Postupak se vodi radi isplate - povrata 1.072.290,83 kuna na ime isplaćenog depozita za potrebe carinjenja. Depozit je uplaćen špediterskom društvu TRAST d.d. koje je nakon toga promijenilo tvrtku u TRAST NEKRETNINE d.d. Nakon toga je to društvo provelo statusnu promjenu podjele-odvajanje s preuzimanjem sa društvom TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o., zbog čega je tužbom, pozivom na odredbu čl. 550. ZTD-a obuhvaćeno i društvo preuzimatelj TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o. U međuvremenu je nad TRAST NEKRETNINE d.d. otvoren stečaj u kojem nije priznato potraživanje tužitelja (zbog čega je tužitelj u predmetnom postupku uredio tužbeni zahtjev). Nakon tog je nad TRAST OTPREMNIŠTVO d.o.o. bio otvoren predstečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, broj: St-662/22, u kojem, prema dostupnim informacijama s e-oglasne ploče, nije donesena odluka. Dakle, iz navedenog proizlazi da će tužitelj, pod pretpostavkom da uspije u postupku, teško namiriti svoje potraživanje, pa se postavlja pitanje opravdanosti vođenja predmetnog postupka.

3) Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju c/a KONTAK d.o.o., Trgovački sud u Zadru, P-370/2020, radi isplate 626.000,00 kuna

- U predmetnom postupku tužba je podnesena 22.11.2017.g. radi isplate odnosno povrata uplaćenog iznosa, a budući da je tužitelj navedeni iznos uplatio tuženiku radi rekonstrukcije i modernizacije industrijskih škara „MC2“. Pripremno ročište je održano 04.12.2018.g. (odgođeno) nakon čega se u spisu nije događalo ništa, unatoč požurnicama. Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je tuženiku izvršena isplata na račun, a da posao nije obavljen. Tuženik se usprotivio tužbi u bitnome ističući da nije mogao isporučiti dogovoreni posao jer da tužitelj sa svoje strane nije obavio što je trebao da se škarice montiraju. Dakle, tuženik nije osporio da mu je utuženi iznos uplaćen već je njegov temeljni navod da tužitelj sa svoje strane nije mogao primiti isporuku. U tom smislu je ishod navedenog postupka teško prejudicirati bez provođenja vještačenja odnosno saslušanja svjedoka kako bi se utvrdilo što se zapravo dogodilo i zašto nije došlo do isporuke.

4) Tonći Kandido c/a Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, Pr-126/2018, radi nedopuštenosti otkaza i vraćanja na posao

- Presudom Županijskog suda u Zagrebu, Gž R-139/2020, od 04.02.2020. odbačena tužba tužitelja. Tužitelj podnio 16.06.2020. prijedlog za dopuštenje revizije Vrhovnom sudu o kojem još nije odlučeno.

5) Joško Kandido c/a Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, Pr-165/2016, radi nedopuštenosti otkaza i vraćanja na posao

- Presudom navedenog suda od 25.01.2018.g. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja. Ta presuda je potvrđena Presudom Županijskog suda u Splitu, broj: Gž R-377/2018 od 15.11.2018. Tuženik uložio reviziju 28.12.2018.g., o kojoj još nije odlučeno.

- 6) Nikola Mićin ca Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, Pr-1530/2021, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza.** Presudom navedenog suda od 16.11.2021. utvrđeno je da je nedopušten otkaz o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu od 04.02.2014. Navedena presuda je potvrđena Presudom Županijskog suda u Šibeniku, Gž-6/2021 od 15.03.2021.g. tuženik je uložio reviziju 22.04.2021.g. o kojoj još nije odlučeno.
- 7) Vedrana Berović ca TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, Pr-117/15**
- Rješenjem od 01.02.2016. prekinut je postupak radi nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka na koje je stečajni upravitelj uložio žalbu koja je odbijena. U tom postupku nije dana punomoć za zastupanje.
- 8) Stipe Lučev ca Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, Pr-41/18, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.**
- Rješenjem istog suda od 29.05.2018.g. prekinut postupak zbog smrti tužitelja.
- 9) Zemina Peran ca TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, Pr-41/18, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.**
- Sud obavješten da je na d tuženikom zaključen stečajni postupak nakon čega nije bilo odluka ili radnji u spisu. Od ranijeg stečajnog upravitelja smo obavješteni da je tužiteljici priznato potraživanje, a da nije povukla tužbu.
- 10) Herman Floigl ca TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, P-536/14, radi naknade štete zbog ozljede na radu.**
- Rješenjem istog suda od 02.09.2019. predmet je upućen Županijskom sudu radi odlučivanja o žalbi koju je uložio raniji stečajni upravitelj.
- 11) Dalibor Živković i dr. ca TLM Aluminium d.d. u stečaju, Općinski sud u Šibeniku, P-169/15, radi isplate regresa itd.**
- Rješenjem istog suda od 28.01.2016.g. prekinut postupka zbog nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka. U tom postupku stečajni upravitelj nije ispustio punomoć. Prema njegovim informacijama potraživanja tuženika kao radnika su priznata.
- 12) Kazneni postupak koji se vodi pred Županijskim sudom u Šibeniku, broj: K-5/2020 protiv okrivljenika Tonči Kandido i dr. zbog k.d. iz čl. 246 st. 2. KZ/11**
- Stečajna masa iza TLM Aluminium d.d. u stečaju sudjeluje kao oštećenik.
Sukladno uputi nove stečajne upraviteljice gđe. Ikić, neće se pristupati na rasprave.

Imajući u vidu sve navedeno stoji se na raspolaganju i očekuje Vaša uputa za daljnje postupanje u postupcima u tijeku.

S poštovanjem,

Jurica Kvartuč, odvjetnik:

U Zadru, 02.06.2023.g.

ODVJETNIK
JURICA KVARTUČ
Dalmatinskog sabora 2, Zadar